

Số: 1044/BC-STP

Hung Yên, ngày 14 tháng 8 năm 2024

BÁO CÁO THẨM ĐỊNH

Dự thảo Quyết định sửa đổi khoản 2 Điều 3 Quyết định số 20/2023/QĐ-UBND ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Ủy ban nhân dân tỉnh quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Sở Công Thương

Kính gửi: Sở Công Thương

Sở Tư pháp nhận được Công văn số 1125/SCT-VP ngày 28/6/2024 của Sở Công Thương (*Cơ quan soạn thảo*) về việc thẩm định dự thảo văn bản quy phạm pháp luật.

Trên cơ sở nghiên cứu Hồ sơ đề nghị thẩm định, căn cứ các quy định của pháp luật về xây dựng và thẩm định dự thảo Quyết định sửa đổi khoản 2 Điều 3 Quyết định số 20/2023/QĐ-UBND ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Ủy ban nhân dân tỉnh quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Sở Công Thương (*viết tắt là dự thảo Quyết định*), Sở Tư pháp có ý kiến thẩm định đối với dự thảo Quyết định như sau:

I. SỰ CẦN THIẾT BAN HÀNH QUYẾT ĐỊNH; PHẠM VI ĐIỀU CHỈNH, ĐỐI TƯỢNG ÁP DỤNG CỦA DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH

1. Sự cần thiết ban hành Quyết định

Việc xây dựng dự thảo Quyết định là cần thiết, đảm bảo tính đồng bộ, thống nhất trong cơ cấu, tổ chức của đơn vị phù hợp với quy định tại Điều 17, khoản 2 Điều 18 Nghị định số 03/2024/NĐ-CP ngày 11/01/2024 của Chính phủ quy định về cơ quan thực hiện chức năng thanh tra chuyên ngành và hoạt động của cơ quan được giao chức năng thanh tra chuyên ngành.

2. Phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng của dự thảo Quyết định

Phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng của dự thảo Quyết định phù hợp với quy định pháp luật.

II. SỰ PHÙ HỢP CỦA NỘI DUNG DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH VỚI ĐƯỜNG LỐI, CHỦ TRƯỞNG CỦA ĐẢNG, CHÍNH SÁCH CỦA NHÀ NƯỚC; TÍNH HỢP HIẾN, TÍNH HỢP PHÁP, TÍNH THỐNG NHẤT CỦA DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH VỚI HỆ THỐNG PHÁP LUẬT

1. Sự phù hợp của nội dung dự thảo Quyết định với đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách của Nhà nước

Nội dung của dự thảo Quyết định phù hợp với đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách của Nhà nước.

2. Tính hợp hiến, tính hợp pháp, tính thống nhất của dự thảo Quyết định với hệ thống pháp luật

Dự thảo Quyết định cơ bản đã đảm bảo tính hợp hiến, hợp pháp và thống nhất với hệ thống pháp luật.

III. VỀ NGUỒN LỰC, ĐIỀU KIỆN ĐẢM BẢO THI HÀNH QUYẾT ĐỊNH

Dự thảo Quyết định có nguồn lực, điều kiện đảm bảo cho việc thi hành.

IV. VỀ NGÔN NGỮ, KỸ THUẬT SOẠN THẢO

Ngôn ngữ, kỹ thuật soạn thảo của dự thảo Quyết định về cơ bản phù hợp với quy định của pháp luật hiện hành. Tuy nhiên đề nghị Cơ quan soạn thảo sửa đổi, bổ sung một số lỗi kỹ thuật soạn thảo như sau:

1. Tại dòng Quốc hiệu: đề nghị Cơ quan soạn thảo sửa từ “HOÀ” thành từ “HÒA” cho đúng.

2. Tên của dự thảo Quyết định: đề nghị bỏ cụm từ “sửa đổi, bổ sung” và sửa từ “Quy” thành từ “quy” cho đúng. Cụ thể như sau:

“QUYẾT ĐỊNH

Sửa đổi khoản 2 Điều 3 Quyết định số 20/2023/QĐ-UBND ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Ủy ban nhân dân tỉnh quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Sở Công Thương”

3. Tại căn cứ thứ bảy (tính từ trên xuống): đề nghị sửa cụm từ “ngày 18/5/2024” thành cụm từ “ngày 18 tháng 5 năm 2024”.

4. Điều 1 của dự thảo Quyết định:

a) Tên của Điều 1: đề nghị sửa thành “**Điều 1. Sửa đổi khoản 2 Điều 3 Quyết định số 20/2023/QĐ-UBND ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Ủy ban nhân dân tỉnh quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Sở Công Thương.**”

b) Đề nghị bổ sung đoạn văn bản sau vào ngay dưới Điều 1 và tên của Điều 1, cụ thể: “*Sửa đổi khoản 2 Điều 3 Quyết định số 20/2023/QĐ-UBND ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Ủy ban nhân dân tỉnh quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Sở Công Thương như sau:*” cho phù hợp với Mẫu số 37 Mục I Phụ lục I ban hành kèm theo Nghị định số 154/2020/NĐ-CP ngày 31/12/2020 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14 tháng 5 năm 2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

c) Đề nghị bổ sung dấu mở ngoặc kép (“) và dấu đóng ngoặc kép (”) vào đầu và cuối của nội dung Điều 1 cho phù hợp với Mẫu số 37 Mục I Phụ lục I ban hành kèm theo Nghị định số 154/2020/NĐ-CP.

5. Tại Điều 2 dự thảo Quyết định: đề nghị bỏ từ “các” ở các cụm từ “...; Giám đốc các sở, ngành:...” và “...; Chủ tịch Ủy ban nhân dân các huyện, thị xã, thành phố...”.

6. Tên của Điều 3: đề nghị sửa thành “***Hiệu lực thi hành***” cho phù hợp, thống nhất với nội dung của Điều này.

7. Tại phần kết thúc văn bản: tại “*Nơi nhận*”: đề nghị sửa cụm từ “*Như Điều 3*” thành “*Như Điều 2*” cho đúng.

8. Ngoài ra, đề nghị Cơ quan soạn thảo rà soát kỹ toàn bộ dự thảo Quyết định sửa đổi để chỉnh sửa các lỗi kỹ thuật hoặc lỗi đánh máy ... (nếu có), tránh sai sót khi Quyết định đã được ban hành.

V. VỀ ĐIỀU KIỆN TRÌNH UỶ BAN NHÂN DÂN TỈNH

1. Dự thảo Quyết định đủ điều kiện trình Ủy ban nhân dân tỉnh xem xét, ban hành sau khi Cơ quan soạn thảo đã tiếp thu, giải trình các ý kiến theo Báo cáo thẩm định của Sở Tư pháp. Trường hợp Cơ quan soạn thảo tự ý chỉnh sửa hoặc bổ sung thêm những nội dung mới khác với dự thảo Quyết định ban đầu đã gửi Sở Tư pháp thẩm định thì phải chịu trách nhiệm về những nội dung đó và phải giải trình, báo cáo Ủy ban nhân dân tỉnh xem xét, quyết định. Sở Tư pháp không chịu trách nhiệm đối với những nội dung này.

2. Đề nghị Cơ quan soạn thảo gửi Báo cáo giải trình, tiếp thu ý kiến thẩm định kèm theo dự thảo Quyết định đã được chỉnh sửa (*có ký nháy từng trang của đơn vị trình*) đến Sở Tư pháp trước khi trình UBND tỉnh ban hành.

Trên đây là Báo cáo thẩm định của Sở Tư pháp đối với dự thảo Quyết định. Trân trọng gửi Sở Công Thương tổng hợp./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Giám đốc Sở (để b/c);
- Lưu: VT, VBQPPL^T.

**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**



Trần Thế Tiệm