

Số: 1096 /STP-TTr
V/v đóng góp ý kiến đối với đề nghị
xây dựng Luật Giám định tư pháp

Hưng Yên, ngày 26 tháng 8 năm 2024

Kính gửi: Bộ Tư pháp (Cục Bổ trợ tư pháp)

Thực hiện Công văn số 4338/BTP-BTTP ngày 02/8/2024 của Bộ Tư pháp, Công văn số 2244/UBND-NC ngày 07/8/2024 của UBND tỉnh Hưng Yên về việc lấy ý kiến đóng góp đối với đề nghị xây dựng Luật Giám định tư pháp (thay thế), Sở Tư pháp Hưng Yên tham gia ý kiến như sau:

1. Nhất trí với thành phần tài liệu và nội dung đề nghị xây dựng Luật Giám định tư pháp do Bộ Tư pháp xây dựng. Nội dung của dự thảo tờ trình, báo cáo, đề cương, phụ lục biểu mẫu đã đánh giá một cách khách quan, toàn diện, đầy đủ những kết quả đạt được, những hạn chế, vướng mắc trong thực tiễn triển khai thực hiện và thi hành Luật Giám định tư pháp năm 2012 được sửa đổi, bổ sung năm 2020, do vậy việc Bộ Tư pháp đề nghị xây dựng Luật Giám định tư pháp thay thế Luật Giám định tư pháp hiện hành là cần thiết, phù hợp với chỉ đạo của Trung ương và thực tiễn hoạt động giám định hiện nay.

2. Tham gia ý kiến đối với đề cương chi tiết Luật Giám định tư pháp:

- Điều 8: Đề nghị cơ quan soạn thảo biên soạn lại nội dung tại đoạn 1 Điều 8 đề cương cho phù hợp “*Kế thừa Điều 8 của Luật Giám định tư pháp, bổ sung thêm Giấy chứng nhận bồi dưỡng nghiệp vụ giám định và kiến thức pháp lý hoặc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh.*”, nội dung này chưa rõ nghĩa, không logic, chưa truyền đạt được nội dung của điều luật.

- Điều 10: Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung thêm nội dung quy định về thời hạn (thời gian cụ thể) đối với trường hợp không bị miễn nhiệm giám định viên sau khi nghỉ hưu hoặc thôi việc nếu có nguyện vọng tiếp tục hành nghề (thành lập văn phòng giám định tư pháp hoặc tiếp tục tham gia hoạt động giám định tư pháp với tư cách cá nhân); quy định trường hợp bị miễn nhiệm khi quá thời hạn quy định mà không tiếp tục tham gia hành nghề nhằm nâng cao chất lượng giám định, việc theo dõi, quản lý, bồi dưỡng chuyên môn kiến thức cho giám định viên và hiệu quả công tác quản lý nhà nước về giám định.

- Điều 48: Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung quy định nội dung nhiệm vụ cụ thể của Sở Tư pháp trong vai trò giúp UBND quản lý nhà nước về giám định tư pháp tại địa phương, việc Điều 48 đề cương vẫn giữ nguyên nội dung Điều 43 của luật hiện hành chưa khắc phục được những vướng mắc trong thực tiễn thi hành Luật, chưa đáp ứng được yêu cầu quản lý nhà nước hiện nay do

hoạt động giám định tư pháp là lĩnh vực đặc thù, phạm vi rộng, liên quan đến nhiều ngành nghề, nghiệp vụ chuyên ngành, chuyên môn.

- Theo nội dung của đề cương thì Luật Giám định tư pháp thay thế sẽ mở rộng lĩnh vực giám định, ngoài các tổ chức giám định tư pháp thì việc giám định còn do các tổ chức chuyên môn khác tham gia hoạt động giám định, do vậy để nâng cao chất lượng giám định ngoài việc người giám định tư pháp có các quyền, nghĩa vụ đã được quy định như trước đây thì đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung quy định việc tuân theo quy tắc đạo đức hành nghề của giám định viên trong thực hiện giám định để nâng cao hơn nữa chất lượng giám định và hiệu quả quản lý nhà nước đối với hoạt động giám định tư pháp.

Trên đây là ý kiến đóng góp đối với đề nghị xây dựng Luật Giám định tư pháp, Sở Tư pháp Hưng Yên trân trọng báo cáo Bộ Tư pháp./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- UBND tỉnh (để b/c);
- Giám đốc Sở (để b/c);
- Lưu: VT, TT^{Hg}.

**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**



Ngô Hải Hoàn